

Для цитирования: Козлова О. А., Левина Е. И. Роль социально-экономических факторов в формировании демографических процессов: эволюция теоретических концепций // Журнал экономической теории. — 2019. — Т. 16. — № 1. — С. 144–153

doi 10.31063/2073-6517/2019.16-1.13

УДК 314

## РОЛЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ В ФОРМИРОВАНИИ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ: ЭВОЛЮЦИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ КОНЦЕПЦИЙ<sup>1</sup>

О. А. Козлова, Е. И. Левина

*Актуальность представленного исследования определяется существующей негативной демографической ситуацией в стране и регионах, сложившимся типом воспроизводства населения, что требует поиска новых эффективных мер по решению демографических проблем, что, в свою очередь, обуславливает необходимость дальнейшего изучения и систематизации научных взглядов в области исследования факторов влияния на демографические процессы. Цель работы состоит в определении наиболее перспективных научных направлений, объясняющих факторное воздействие на демографические процессы в современном обществе. В исследовании применены методы общетеоретического, системного анализа. Как результат, выполнена систематизация различных теоретических подходов к определению факторов, оказывающих влияние на демографические процессы. Показано, что применение междисциплинарных подходов к исследованию демографических явлений, основанных на синтезе научных знаний в области экономики, демографии, социологии, психологии, физиологии, медицины и других наук, позволяет определять причинно-следственные связи социально-экономических и демографических процессов. Сделан вывод, что применение принципа междисциплинарности в исследованиях демографических явлений органически объединяет потенциал полученного научного знания с перспективами развития новых научных направлений в данной области исследования, способствует более глубокому пониманию закономерностей протекания демографических процессов, способствует учету интересов всех субъектов общественных отношений при принятии управленческих решений в области социально-экономической и демографической политики.*

**Ключевые слова:** демографические процессы, рождаемость, смертность, факторы влияния, теоретические подходы к исследованию

В последнее время в научной литературе наблюдается возросший интерес к исследованию демографических процессов. Изучению подвергаются различные стороны демографической сферы, что связано с разнообразием толкования понятия «демографический процесс» (Григашкина, Левина, 2011. С. 374–378). Регулирование демографических процессов, осуществляемое в результате проведения демографической политики, способствует решению важнейших социально-экономических задач общественного развития. Поэтому особую актуальность приобретает выявление факторов, способных оказать влияние на демографические процессы, а уже зная характер этого влияния, можно планировать необходимые мероприятия для их дальнейшего изменения.

Проведенный анализ научной литературы позволил выявить, что в научном мире к на-

стоящему времени сформировалось несколько точек зрения или подходов к исследованию факторов, оказывающих влияние на демографические процессы.

**Экономический подход** (табл. 1). Этот подход возник в западной демографической литературе с момента возникновения демографии как науки. К моменту настоящего исследования экономический подход можно считать утвердившимся в демографии зарубежных стран и актуализированным в трудах отечественных ученых, занимающихся вопросами демографии.

В основе данного подхода к изучению демографических явлений заложены две точки зрения, противоположные друг другу. Первая, высказанная Т. Мальтусом, заключается в неприятии высокой рождаемости как источника бедности государства (Мальтус, 1993. С. 9–22). Представители неомальтузианства (Нельсон, 2002; Leibenstein, 1977; Судоплатов, 1988) также придерживаются точки зрения, что устойчиво

<sup>1</sup> © Козлова О. А., Левина Е. И. Текст. 2019.

Таблица 1

**Факторы, оказывающие влияние на демографические процессы, с позиции экономического подхода**

Теория/ представители	Характеристика теоретических воззрений	Факторы влияния на демографические процессы
Теория народонаселения/ Т. Мальтус	Высокая рождаемость замедляет рост экономики и становится фактором, формирующим бедность государства	Естественные причины (войны, голод, эпидемии как факторы снижения рождаемости)
Р. Харрод	Рост населения относится к основным факторам экономического роста	Уровень потребления и сбережения Занятость Доход на душу населения
Макроэкономическая теория рождаемости/ Р. Нельсон, Х. Лейбенштейн, А. Коул и др.	Между населением и количеством и качеством рабочей силы существует прямая взаимосвязь	Уровень дохода Уровень капиталовложений Сознательный выбор Внешние факторы
Микроэкономическая теория рождаемости/ Г. Беккер, Т. Шульц, П. Шульц	Репродуктивная функция рассматривается в качестве одного из видов потребительского поведения, а дети — как благо, обладающее определенной полезностью для потребителей	Доход семьи Стоимость товаров и услуг Ценность родительства как источника получения специфических благ
Экономическая теория рождаемости/ Р. Истерлин	Используется принцип экономического рационализма при объяснении репродуктивного поведения семьи	Доход семьи с учетом возможных потерь материнского заработка Дети как сфера приложения капитала

высокие темпы роста населения ведут к снижению уровня жизни.

Согласно второй точке зрения, к представителям которой относится Р. Харрод (2008), увеличение населения является одним из основных факторов экономического роста. К их числу также отнесены технический прогресс и открытие новых видов ресурсов. При этом население является экзогенным фактором экономического развития.

Макроэкономическое направление экономической теории рождаемости представлено в работах Р. Нельсона (2002), Х. Лейбенштейна (Leibenstein, 1977), А. Коула (Coale, 1972) и др. В работах данных авторов высказываются предположения о прямой зависимости между численностью населения и количеством и качеством рабочей силы, между доходом домохозяйств и величиной их сбережений.

Х. Лейбенштейн (Leibenstein, 1977) отмечает наличие обратной связи между доходом и смертностью, обосновывая это тем, что «более высокая заработная плата, лучшее качество продуктов, жилье, медицинское обслуживание и т. д., ассоциируемые с повышением дохода, приводят к снижению смертности». В то же время в семье до определенного момента существует стремление к увеличению ее состава, при достижении этого рождаемость начинает снижаться даже при росте доходов.

Развитием экономического подхода стала адаптация метода «издержки — выгоды» к

исследованиям демографических процессов, согласно которому вложения в государственные программы контроля над рождаемостью в 100–500 раз выгоднее, чем вложения в промышленность, транспорт и т. п. (Дрепа, 2012). Примером является экономико-демографическая модель А. Коула — Э. Гувера, исходящая из убеждения, что снижение рождаемости способствует росту дохода на душу населения. Данное утверждение они считали верным относительно развивающихся стран (Coale, 1972).

Таким образом, макроэкономические концепции доказывали существование обратной связи между численностью населения и экономическим ростом. Предлагаемые в этот период времени меры демографической политики для развивающихся стран основывались на ограничении числа членов семьи и исходили из следующих предположений: 1) высокие темпы роста населения экономически нецелесообразны; 2) меры демографической политики не требуют значительных затрат; 3) вложения в демографическую политику являются более эффективными, чем капиталовложения в экономику.

Согласно микроэкономическим неоклассическим теориям семья, индивид действуют только под влиянием экономических факторов, исключая другие мотивы поведения. Изучением демографических процессов в рамках микроэкономической теории («эко-

номическая теория рождаемости») занимались Г. Беккер (Becker, 2003; Becker, Lewis, 1973. P. 279–306), Т. Шульц (1994. С. 37–49), П. Шульц (Schultz, 1973. P. 14–64). Изначально она предназначалась для объяснения снижения рождаемости в развитых странах. Основная идея базируется на неоклассической теории полезности и заключается в рассмотрении репродуктивной функции семьи как одного из видов потребительского поведения, а дети рассматриваются в качестве блага длительного пользования, обладающего полезностью для потребителя. Доказывая наличие обратной связи между доходом семьи и уровнем брачной плодовитости, сторонники микроэкономической теории рождаемости утверждают, что семьи с высоким и низким уровнями доходов получают в лице детей неравноценные блага, при этом справедливо отмечая различия в стоимости содержания ребенка в семьях с разными уровнями доходов.

Усовершенствованным вариантом «экономической теории рождаемости» становится «новая экономическая теория домохозяйства», которая стала разрабатываться с середины 70-х годов XX столетия. В нее вводятся такие параметры, как субъективная оценка дохода, стоимость человеческого времени, «потерянные возможности», являющиеся промежуточным звеном между экономической ситуацией и результатами репродуктивной функции семьи. Дети, выступая в роли «товара», которому необходимы существенные вложения времени, особенно в первые годы жизни, начинают конкурировать с другими возможными вариантами размещения ресурсов. Еще одним элементом, который был включен в данную теорию, является оценка качества ребенка, предполагающая оценку его здоровья и будущего образования. Данные составляющие (здоровье и образование) имеют существенное значение для объяснения динамики демографических процессов.

По Г. Беккеру (2003), в развитых странах все большее значение имеют качественные моменты воспитания и содержания детей. В общем виде дети рассматриваются как разновидность ресурсов, различное сочетание которых способствует оптимальному воспроизводству населения. Проведенный ими анализ основан на схеме «затраты — продукт», где в качестве продукта выступают блага, имеющие нетоварную форму и производимые внутри семьи. Для производства данных благ (питание, развлечение, воспитание) необходимо затратить определенное количество времени и денег.

Вследствие этого рост числа детей будет выгоден для семьи только в случае увеличения дохода либо снижения цены на товары или затрат времени, поскольку цена содержания ребенка будет снижаться. Это должно было означать ускорение темпов прироста населения в развитых странах с более высоким уровнем дохода. Однако в действительности этого так и не произошло.

Более последовательно экономический подход к объяснению рождаемости представлен в теории колебаний рождаемости Р. Истерлина (1983; Easterlin, 1985). По его мнению, рождаемость зависит от соотношения имеющегося и предполагаемого доходов семьи с учетом возможных потерь материнского заработка в результате рождения ребенка. По Р. Истерлину, демографическое поведение семьи зависит от ее субъективных предпочтений — иметь детей или приобретать предметы длительного пользования или услуги. Поэтому для объяснения зависимости между уровнем дохода семьи и количеством в ней детей он предложил кроме величины дохода и цен на товары и услуги учитывать фактор конкуренции детей с другими благами, которые современная семья может приобрести.

Экономическая система развитых стран создает условия для принятия добровольного решения индивидом о желаемом числе детей. В то же время в развивающихся странах индивиды находятся под влиянием традиций и норм, поощряющих многодетность. Поэтому они будут стремиться не к оптимальному, а к максимальному числу детей в семье. Таким образом, при использовании экономического подхода получаются два противоположных вывода. Выходом из данной ситуации, по мнению Х. Лейбенштейна (Leibenstein, 1977. P. 46–59), является предложенная им «избирательная рациональность» — теория, сочетающая в себе экономический фактор и социальные нормы. Индивид сам ставит перед собой цели: действовать согласно экономическому расчету или подчиниться принятым нормам.

Таким образом, с позиций экономического подхода низкая рождаемость объясняется стремлением семей к приумножению материального благосостояния; дети выступают в роли некоего товара, требующего значительных затрат времени и капиталовложений и неконкурентоспособного с другими способами размещения ресурсов семьи; актуальным становится качество детей, которое напрямую начинает зависеть от материального благополучия семьи.

Таблица 2

## Факторы влияния на демографические процессы с позиции социально-психологического подхода

Теория/ представители	Характеристика теоретических воззрений	Факторы влияния на демографические процессы
Дж. Блейк	Репродуктивное поведение семьи нельзя объяснить влиянием только экономических факторов, которые будут важны только в том случае, если доход семьи окажется ниже среднего по социальной группе населения и по стране в целом	Духовные потребности Вкусы Религиозные традиции Национальные особенности членов семьи.
Теория «ценности и стоимости детей»/ М. Кейн, Э. Мюллер	В понятие «ценность» включены и личные предпочтения семьи, и многообразие всех потребностей родителей, которое может быть удовлетворено детьми. Экономические мотивы отступают на второй план	Социальное окружение, в котором живет семья Социальные нормы репродуктивного поведения.

Факторы влияния на демографические процессы во многих исследованиях объясняются не только с точки зрения экономической рациональности, но и с учетом влияния социально-психологических факторов.

**Социально-психологический подход** (табл. 2). При рассмотрении демографических процессов через призму данного теоретико-методологического подхода (К. Девис, Дж. Блейк) значительное внимание уделяется духовным потребностям, вкусам, религиозным и национальным традициями, ценностным ориентациям членов семьи (Davis, Blake, 1955/56).

Теория «ценности и стоимости детей» также основывается на социально-психологическом подходе. Авторы данной теории — М. Кейн, Э. Мюллер — учитывают как социальное окружение, в котором живет семья, так и социальные нормы репродуктивного поведения (Cain, 1986. P. 375–388; Muller, 1985). При этом последние из экзогенных переменных превращаются непосредственно в предмет изучения. М. Кейн и Э. Мюллер преодолели господствующее в демографической науке представление об ориентации семей в развивающихся странах на многодетность как иррациональной.

В понятие «ценность» включаются не только индивидуальные предпочтения членов семьи, но и многообразие всех социальных потребностей родителей, которые могут быть удовлетворены рождением и воспитанием детей. При этом, в отличие от экономической теории рождаемости, материальные факторы отступают на второй план. Свои выводы исследователи подтверждают богатым эмпирическим материалом, полученным в ходе изучения мнения супругов о преимуществах и недостатках того или иного числа членов семьи. Для представителей социально-психологического подхода характерно исследование демографического

поведения различных групп населения с учетом социального окружения, в котором живет семья, в отличие от ранее имевшего место отождествления субъективных интересов индивида, семьи и общества в целом.

**Историко-описательный подход** (табл. 3). Происходящие перемены затронули жизнь общества, семьи и каждого индивида. Это нашло отражение в улучшении здоровья населения, исчезновении многих инфекционных болезней с лица Земли, увеличении продолжительности жизни, снижении числа рождений, происходящих на одну женщину, переходе к простой (нуклеарной) семье. Жизнь семьи, как и положение женщины в обществе, кардинально изменились. Произшедшие изменения в демографическом поведении способствовали «... коренным изменениям в воспроизводстве населения в процессе его исторического развития» (Судоплатов, 1988. С. 119) и были названы демографической революцией.

Концепция демографического перехода (демографической революции) характеризует переход от воспроизводства населения экстенсивного типа с высокими уровнями рождаемости и смертности к воспроизводству интенсивного типа с низкими уровнями данных демографических показателей. Впервые термин «демографический переход» был введен американцем Ф. Нотештейном (Notestein, 1945) в 1945 г. В то же время теория демографической революции в международных исследованиях связывается с именем французского демографа А. Ландри (2014), который еще в 1934 г. опубликовал работу, в которой рассматривал каждое изменение типа воспроизводства населения как революцию. В соответствии с данной концепцией население различных государств проходит в своем демографическом развитии через одни и те же этапы, соответствующие определенному типу воспроизводства населе-

Факторы влияния на демографические процессы с позиции историко-описательного подхода

Теория / представители	Характеристика теоретических воззрений	Факторы влияния на демографические процессы
Теория демографического перехода (революции)/ А. Ландри, Г. Беккер, У. Томпсон	Демографический режим зависит от экономического развития страны и степени контроля со стороны общества, семьи уровня рождаемости. Происходит снижение смертности	Продовольственные ресурсы Экономический прогресс Массовый контроль рождаемости Уровень и качество жизни
Ф. Нотештейн	Повышение уровня образования, мобильности, уровня жизни, улучшение здоровья населения способствуют распространению контрацепции среди брачных пар	Экономический рост Изменение социальной структуры общества Распространение контрацепции
Р. Лестиг	Темпы роста населения и его возрастная структура обусловлены не только соотношением рождаемости и смертности, но и брачным поведением населения	Рождаемость Смертность Брачная плодовитость
А. Г. Вишнеvский	Снижение смертности является необходимым социально-экономическим требованием, в то время как снижение рождаемости обусловлено самой природой семьи	Конкретно-исторические факторы, в том числе общественный строй

ния. А. Ландри выделил три типа воспроизводства: 1) «примитивный»; 2) «промежуточный»; 3) «современный», который характеризуется максимально рациональным брачным и репродуктивным поведением, влекущим снижение как рождаемости, так и смертности на индивидуальном для каждой страны уровне.

Развивая данную идею, У. Томпсон (Thompson, 1985) выделяет страны, где снижение рождаемости и смертности присуще не всему населению, а его отдельным группам. Причем изменение показателей обусловлено влиянием различных факторов, в том числе социальных, экономических, психологических, которые необходимо учитывать и изучать. С точки зрения Ф. Нотештейна (Notestein, 1945), рождаемость обусловлена факторами урбанизации, влиянием городского образа жизни на все сферы жизнедеятельности социума. Кроме того, развитие науки и техники предъявляло повышенные требования к рабочей силе, а увеличение возможностей для самореализации личности способствовало росту стоимости воспитания детей. Высокая рождаемость до начала снижения смертности, по Ф. Нотештейну, обусловлена необходимостью выживания популяции.

Концепции демографического перехода А. Ландри, У. Томпсона, Ф. Нотештейна, несмотря на различные интерпретации, по своей сути мало отличаются друг от друга. Для них характерно выделение определенного количества этапов, которые авторы объясняют влиянием экономических, социально-психологических факторов или их совокупностью.

Иначе представил демографический переход американский демограф Р. Лестиг (Lesthaeghe, 1980; 1983), рассматривая его с учетом возрастной структуры населения. С его точки зрения, возможные темпы роста и трансформация структуры населения зависят не столько от соотношения процессов рождаемости и смертности, сколько от брачного поведения населения и брачной плодовитости, уровень которой в экономически развитых странах существенно изменился после Второй мировой войны в результате увеличения среднего возраста вступления в брак.

В нашей стране собственный вариант концепции демографической революции в 70-х годах прошлого века представил А. Г. Вишнеvский (2005). В соответствии с концепцией демографической революции он выделял три типа воспроизводства населения: 1) «архетип»; 2) примитивный (традиционный) и 3) «современный» (рациональный), который был сформирован в ходе второй демографической революции с преодолением традиционного уровня смертности. Существенное влияние на снижение смертности оказало развитие медицины, которое привело практически к полному исчезновению оспы, чумы, тифа и других инфекционных заболеваний. В результате снижения смертности у всё большего числа родившихся детей появилась возможность дожить до возраста родителей, что вело, в свою очередь, к ускоренному росту населения и, кроме того, впервые стало возможным сознательное ограничение рождаемости (Вишнеvский, 2005).

Таблица 4

## Факторы влияния на демографические процессы с позиции эколого-биологического подхода

Теория/ представители	Характеристика теоретических воззрений	Факторы влияния на демографические процессы
Теория эпидемиологического перехода/ А. Омран	Демографический переход больше обусловлен уровнем смертности, чем рождаемости. Наиболее результативными являются мероприятия, направленные на снижение смертности среди детей и женщин	Экологическая среда Здоровье человека и уровень заболеваемости
В. А. Борисов	Возрастает роль профилактики здоровья, санитарных условий жизни и труда, возможности каждого отдельного человека сохранить свое здоровье или хотя бы отдалить приближение смерти	Уровень жизни Эффективность здравоохранения Санитарная культура Качество окружающей среды

В соответствии с концепцией демографической революции А.Г. Вишневского, для того чтобы признать демографическую революцию свершившейся, должен осуществиться демографический переход, включающий «две основные фазы: фазу снижения смертности и фазу снижения рождаемости». Таким образом, представители историко-описательного подхода рассматривают эволюцию интенсивности демографических процессов в широкой исторической ретроспективе. Они отмечают, что смена режимов воспроизводства населения происходит не в силу «саморегулирования» демографических процессов, а является результатом активной созидательной деятельности людей на разных этапах исторического развития.

**Эколого-биологический подход** (табл. 4). Концепция демографического перехода была модернизирована с точки зрения эколого-биологического подхода американским ученым А. Омраном (Omran, 1971), которая объясняла общемировые тренды в структуре заболеваемости и смертности населения в связи с проявлением так называемого «эпидемиологического перехода».

Согласно А. Омрану, эпидемиологический переход можно разбить на три последовательных периода: 1) «заболеваний и голода»; 2) «снижающейся пандемии»; 3) роста «дегенеративных и профессиональных заболеваний». Так, снижение смертности в Европе в XIX в. он объяснял влиянием эколобологических и социально-экономических факторов, влияние медицинских факторов было случайным из-за неразвитости медицины (Омран, 1977. С. 64).

В развивающихся странах, где снижение смертности произошло гораздо позже, чем в Европе, напротив, существенная роль принадлежит медицине.

В.А. Борисов (1976. С. 88) в рамках теории эпидемиологического перехода выделяет че-

тыре группы факторов: 1) уровня жизни, в характеристику которого включается целый комплекс показателей (условия труда и быта, уровень доходов и жилищной обеспеченности, качество и доступность социальной сферы и т. п.); 2) состояние экологии; 3) уровень и доступность здравоохранения; 4) уровень санитарной культуры населения, характеризующей самосохранительное поведение человека.

Как отмечает автором, указанные группы факторов оказывают на смертность в основном косвенное влияние. Это влияние проявляется через состояние здоровья, которое с повышением уровня и качества медицинского обслуживания должно улучшаться (Борисов, 1976. С. 88).

Таким образом, представители эколого-биологического подхода, предусматривая различные варианты демографических процессов в обществе, отмечают, что долгосрочные изменения в численности и структуре населения в большей мере обусловлены уровнем смертности, так как на фоне существенного снижения возможностей заболеваний с летальным исходом одновременно происходит улучшение условий труда и жизни населения.

Приведенный анализ теоретических взглядов свидетельствует о нацеленности их на объяснение факторного влияния на демографические процессы в различные периоды общественного развития. Однако современный этап развития общества предполагает необходимость поиска новых решений основных демографических проблем. В этой связи могут быть перспективны не только зарекомендовавшие себя теории, но и новые, находящиеся в развитии на стыке экономики, социологии и других наук. К таким современным направлениям можно отнести социоэкономический подход и социальную биологию (табл. 5), являющиеся относительно новыми научными направлени-

**Факторы влияния на демографические процессы с позиции социоэкономического подхода и «социальной биологии человека»**

Теория/ представители	Характеристика теоретических воззрений	Факторы влияния на демографические процессы
Социоэкономика / А. Этциони	Наличие односторонней связи между экономической и социумом. Обратное воздействие экономических аспектов на социальные остается вне поля зрения	Широкий спектр экономических и социальных (моральные ограничения, социальные обязательства и др.) факторов
Социоэкономика / М. А. Шабанова	Между экономикой и обществом существует двусторонняя связь. Экономический подход является базовым, но не обязательно единственным	
Социальная биология человека / Б. Т. Величковский	Развитие сверхвысокой и сверхранней смертности населения обусловлено формированием социального стресса, пагубно влияющего на здоровье	Покупательная способность населения Качество жизни Жизнеспособность Уровень социального стресса

ями, которые в применении к демографической сфере исследований расширяют границы научного познания закономерностей протекающих демографических процессов.

Социоэкономический подход сформирован в конце XX в. А. Этциони (2002). Являясь междисциплинарным, он не тяготеет к какой-либо одной теоретической платформе и открыт широкому кругу социальных и экономических явлений, базируясь на том, что поведение субъектов, в том числе и репродуктивное, формируется не только под воздействием принципа экономического рационализма, но и под воздействием чувств, эмоций, ценностных ориентаций людей, их отношения к своим обязательствам и т. п. (Этциони, 2002). В этом плане данный подход по набору факторов близок к социально-психологическому, но отличается от него тем, что социальные и экономические факторы учитываются как равновеликие.

Социоэкономика А. Этциони отличается односторонней связью между экономическими и неэкономическими переменными. При изучении влияния факторов на зависимую переменную, которая всегда является только экономической, использование данного подхода предполагает включение в модель, по меньшей мере, одной неэкономической и одной экономической переменной. При этом делается допущение о том, что независимые переменные могут быть неэкономическими. Таким образом, А. Этциони оставляет за пределами социоэкономики обратное воздействие экономических аспектов на социальные.

Версия социоэкономики, предложенная М. А. Шабановой (2010; 2012), существенно отличается от версии А. Этциони. В ней делается акцент на необходимости учета в исследова-

ниях двусторонней взаимосвязи между экономическими и социальными переменными в познании реальных закономерностей функционирования экономики и общества (Шабанова, 2012. С. 100).

О необходимости проведения междисциплинарных исследований демографических процессов высказываются и представители такого научного направления, как «социальная биология человека» (Величковский, 2013; Козлова и др., 2014). По мнению его представителей, использование синтеза научных знаний в области экономики, демографии, социологии, физиологии, генетики, психологии, медицины необходимо для изучения проблем сохранения здоровья населения и снижения его смертности во всех возрастных группах. Рассмотрение демографической проблемы в данном контексте делает очевидным тот факт, что демографические процессы, в частности рождаемость и смертность, могут стать более управляемыми.

Таким образом, множественность теоретических концепций не означает, что они существуют в автономном виде. В действительности все они, переплетаясь друг с другом, образуют методологический фундамент исследования современных демографических процессов. Представляется, что междисциплинарные направления в исследовании демографических процессов имеют возможность увязать потенциал экономического подхода с подходами других общественных и естественных наук в области исследования демографических процессов и содействовать на этой основе повышению эффективности управленческих решений при разработке социально-экономической и демографических политик на самых

разных уровнях властной иерархии. Важность формирования методологии междисциплинарных исследований демографических процессов обусловлена возможностью определять не только факторы, оказывающие влияние на данные процессы, но и выявлять источники их

формирования, что позволит глубже понять причины изменений в интенсивности и тенденциях демографических процессов, оценить место и роль каждого фактора в формировании их качества.

### Благодарность

*Статья выполнена при поддержке гранта РФФИ № 18-010-01049 «Методология и методика системной оценки взаимосвязи средовых факторов и здоровья населения в задаче устойчивого развития регионов России».*

### Список источников

- Беккер Г. Человеческое поведение: экономический подход. — М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2003. — 645 с.
- Борисов В. А. Перспективы рождаемости. — М.: Статистика, 1976. — 248 с.
- Величковский Б. Т. Социальная биология человека // Вестник Российского государственного медицинского университета. — 2013. — № 5–6. — С. 9–18.
- Вишневский А. Г. Избранные демографические труды: в 2 т. — Т. 1: Демографическая теория и демографическая история. — М.: Наука, 2005. — 368 с.
- Григашикина С. И., Левина Е. И. Сущность демографических процессов // Мир науки, культуры, образования. — 2011. — № 6 (31). — С. 374–378.
- Дрена Е. Н. Теоретико-методологические подходы к исследованию демографических процессов // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). — 2012. — № 9 (17) [Электронный ресурс]. URL: <http://sisp.nkras.ru/e-ru/issues/2012/9/drena.pdf> (дата обращения: 24.04.2018).
- Истерлин Р. А. Население: экономические аспекты проблемы в долгосрочной перспективе // Современная экономическая мысль. — М.: Прогресс, 1983.
- Козлова О. А., Величковский Б. Т., Дерстуганова Т. М. Методические вопросы измерения последствий социального неравенства в регионах России // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. — 2014. — № 5 (35). — С. 127–134.
- Ландри А. Демографическая революция // Демоскоп Weekly: электрон. науч. журн. — 2014. — 22 сентября. — 5 октября. — № 611–612 [Электронный ресурс]. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2014/0611/nauka02.php> (дата обращения: 20.05.2018).
- Мальтус Т. Опыт о законе народонаселения // Антология экономической классики. — М.: Эконом-Ключ, 1993. — 486 с.
- Нельсон Р. Эволюционная теория экономических изменений: пер. с англ. — М.: Дело, 2002. — 536 с.
- Омран А. Эпидемиологический аспект теории естественного движения населения // Проблемы народонаселения. О демографических проблемах стран Запада. — М.: Прогресс, 1977. — 304 с.
- Судоплатов А. П. Современная буржуазная демография. — М.: Издательство «Мысль», 1988. — 317 с.
- Харрод Р. Теория экономической динамики: пер. с англ. В. Е. Маневича / под ред. В. Г. Гребенникова. — М.: ЦЭМИ РАН, 2008. — 210 с.
- Шабанова М. А. Социоэкономика. — М.: Экономика, 2012. — 559 с.
- Шабанова М. А. Социоэкономика и современность (О пользе и рисках экспансии экономического подхода) // Общественные науки и современность. — 2010. — № 4. — С. 100–115.
- Шульц Т. Ценность детей // THESIS. — 1994. — Вып. 6. — С. 37–49.
- Этциони А. Социоэкономика: дальнейшие шаги // Экономическая социология [Электронный ресурс]. URL: [http://www.ecsoc.msses.ru/pdf/eco\\_t3\\_nl.pdf](http://www.ecsoc.msses.ru/pdf/eco_t3_nl.pdf) (дата обращения: 05.12.2017).
- Becker G., Lewis G. H. On the Interaction between the Quantity and Quality of Children // Journal of Political Economy. — 1973. — Vol. 82. — No. 2. — Part II. — P. 279–306.
- Cain M. The Consequences of Reproductive Failure: Dependence, Mobility and Morality among the Elderly of Rural South Asia // Population Studies. — 1986. — Vol. 40. — No. 3. — P. 375–388.
- Coale A. The growth and structure of human populations. — Princeton: Princeton University Press, 1972. — 228 p. [Электронный ресурс]. URL: [http://demoscope.ru/weekly/knigi/polka/gold\\_fund09.html](http://demoscope.ru/weekly/knigi/polka/gold_fund09.html) (дата обращения: 02.02.2018).
- Davis K., Blake J. Social Structure and Fertility: An Analytic Framework // Economic Development and Cultural Change. — 1955/56. — Vol. 4. — P. 212.
- Easterlin R. The Fertility Revolution: A Supply-Demand Analysis. — Chicago: University of Chicago Press, 1985. — 209 p.
- Leibenstein H. Beyond Economics of Man: Economic, Politics and Population Problems // Population and Development Review. — 1977. — Vol. 3. — No. 3. — P. 46–59.
- Lesthaeghe R. A Century of Demographic and Cultural Change in Western Europe // Population and Development Review. — 1983. — Vol. 9. — No. 3. — P. 411–435.



- Lesthaeghe R.* On the Social Control of Human Reproduction // *Population and Development Review*. — 1980. — Vol. 6. — No. 4. — P. 527–548.
- Muller E.* The Economic Value of Children in Peasant Agriculture in Population // *Development Review*. — 1985. — Vol. 14. — P. 31.
- Notestein F. W.* Population. The Long View // *Food for the World / Th. W. Schultz (ed.)*. — Chicago: University of Chicago Press, 1945. — P. 36–57.
- Omran A. R.* The epidemiological transition: A theory of the epidemiology of population change // Reprinted from *The Milbank Memorial Fund Quarterly*. — 1971. — No. 4. — Pt. 1. — P. 509–538.
- Schultz P.* Explanation of Birth Rate Changes over Space and Time: A Study of Taiwan // *Journal of Political Economy*. — 1973. — Vol. 81. — No. 2. — Part II. — P. 14–64.
- Thompson W.* Population Problems. — N.Y.: McGraw-Hill Book Company, 1985. — 462 p.

### Информация об авторах

**Козлова Ольга Анатольевна** — доктор экономических наук, профессор, руководитель центра исследований социэкономической динамики, отдел исследований региональных социально-экономических систем, Институт экономики УрО РАН (Екатеринбург, Российская Федерация; e-mail: olga137@mail.ru).

**Левина Елена Ивановна** — старший преподаватель кафедры управленческого учета и анализа, Кузбасский государственный технический университет имени Т. Ф. Горбачева (Кемерово, Российская Федерация; e-mail: lei.bu@kuzstu.ru).

For citation: Kozlova, O. A. & Levina, E. I. (2019). The Role of Social and Economic Factors in Formation of Demographic Processes: Evolution of Theoretical Concepts. *Zhurnal Ekonomicheskoy Teorii* [Russian Journal of Economic Theory], 16(1), 144-153

**Kozlova O. A., Levina E. I.**

### The Role of Social and Economic Factors in Formation of Demographic Processes: Evolution of Theoretical Concepts

*The relevance of the given research is determined by the existing ominous demographic situation in the country and its regions, by the established type of population reproduction, which requires the search for new effective measures to address several demographic issues. The necessity then arises for further study and systematization of academic views in the research field of impact factors on demographic processes. The aim of the study is to identify the most advanced research areas that would illustrate the impact factors on demographic processes in modern society. The research relies on the methods of general-purpose and systemic analysis. The systematization of various theoretical views on the determination of factors which affect the demographic processes is proposed. It is presented that the use of interdisciplinary approaches to the research of demographic matters which are based on the synthesis of scientific knowledge in the field of economics, demography, sociology, psychology, physiology, medicine and other sciences allows to infer the cause-and-effect relations between socioeconomic and demographic processes. It is concluded that the use of the interdisciplinary approach in the research of demographic matters creates an organic combination of the potential of gained scientific knowledge with the promising development of new research areas in this field, provides a deeper understanding of demographic processes patterns, and respects the interests of all the parties involved in social interactions. Thus, it would be beneficial in making managerial decisions in the realm of socioeconomic and demographic policy.*

**Keywords:** demographic processes, fertility, mortality, factors of influence, theoretical approaches to research

### Acknowledgements

*This article has been supported by the Russian Foundation for Basic Research, grant № 18-010-01049 “Methodology of systemic evaluation of the interaction between environmental factors and public health in sustainable development of Russian regions”.*

### References

- Bekker, G. (2003). *Chelovecheskoe povedenie: jekonomicheskij podhod* [The Economic Approach to Human Behavior]. Moscow, Russia: GU-VShJe Publ., 645. (In Russ.)
- Borisov, V. A. (1976). *Perspektivy rozhdaemosti* [Birth rate prospects]. Moscow, Russia: Statistika, 248. (In Russ.)
- Velichkovskij, B. T. (2013). Social'naja biologija cheloveka [Human Social Biology]. *Vestnik Rossijskogo gosudarstvennogo medicinskogo universiteta* [Bulletin of the Russian State Medical University], 5–6, 9–18. (In Russ.)
- Vishnevskij, A. G. (2005). Demograficheskaja teorija i demograficheskaja istorija [Demographic theory and demographic history]. In *Izbrannye demograficheskie trudy: v 2 t.* [Selection of demographic research: in 2 vol.]. Moscow, Russia: Nauka, 368. (In Russ.)
- Grigashkina, S. I. & Levina, E. I. (2011). Sushhnost' demograficheskix processov [Essence of demographic processes]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovanija* [World of Science, Culture, Education], 6(31), 374–378. (In Russ.)
- Drepa, E. N. (2012). Teoretiko-metodologicheskie podhody k issledovaniju demograficheskix processov [Theoretical and methodological approaches to demographic processes research]. *Sovremennye issledovanija social'nyh problem*

- [*Contemporary Research of Social Issues*], 9(17). Retrieved from <http://sisp.nkras.ru/e-ru/issues/2012/9/drepa.pdf> (date of access: 24.04.2016). (In Russ.)
- Isterlin, R. A. (1983). Naselenie: jekonomicheskie aspekty problemy v dolgosrochnoj perspektive [Population: long-term economic aspects of the issue]. In *Sovremennaja jekonomicheskaja mysl'* [*Contemporary economic thought*]. Moscow: Progress. (In Russ.)
- Kozlova, O. A., Velichkovskij, B. T. & Derstuganova, T. M. (2014). Metodicheskie voprosy izmerenija posledstvij social'nogo neravenstva v regionah Rossii [Methodic matters of the evaluation of social inequality consequences in Russian regions]. *Jekonomicheskie i social'nye peremeny: fakty, tendencii, prognoz* [*Economic and social changes: facts, tendencies, predictions*], 5(35), 127–134. (In Russ.)
- Landri, A. (2014, September 22 — October 5). Demograficheskaja revoljucija [Demographic revolution]. *Demoskop Weekly* [*Demoscope Weekly*], 611–612. Retrieved from <http://demoscope.ru/weekly/2014/0611/nauka02.php> (date of access: 20.05.2018). (In Russ.)
- Mal'tus, T. (1993). Opyt o zakone narodonaselenija [Population law experiment]. In *Antologija jekonomicheskoi klassiki* [*Anthology of economic classics*]. Moscow, Russia: Jekonov-Kljuch, 486. (In Russ.)
- Nelson, R. (2002). *Jevoljucionnaja teorija jekonomicheskikh izmenenij* [*An evolutionary theory of economic change*]. Moscow, Russia: Delo, 536. (In Russ.)
- Omran, A. (1977). Jepidemiologicheskij aspekt teorii estestvennogo dvizhenija naselenija [Epidemiologic aspect of the theory of natural population movement]. In *Problemy narodonaselenija. O demograficheskikh problemah stran Zapada* [*Population Issues. On demographic problems of Western countries*]. Moscow, Russia: Progress, 304. (In Russ.)
- Sudoplatov, A. P. (1988). *Sovremennaja burzhuaznaja demografija* [*Modern bourgeois demography*]. Moscow, Russia: Mysl' Publ., 317. (In Russ.)
- Harrod, R. (2008). *Teorija jekonomicheskoi dinamiki* [*Theory of economic growth*]. Moscow, Russia: CJeMI RAN, 210. (In Russ.)
- Shabanova, M. A. (2012). *Sociojekonomika* [*Socioeconomics*]. Moscow, Russia: Jekonomika, 559. (In Russ.)
- Shabanova, M. A. (2010). Sociojekonomika i sovremennost' (O pol'ze i riskah jekspansii jekonomicheskogo podhoda) [Socioeconomics and modernity (On benefits and risks of economic approach expansion)]. *Obshhestvennye nauki i sovremennost'* [*Social sciences and modernity*], 4, 100–115. (In Russ.)
- Shul'c, T. (1994). Cennost' detej [Value of children]. *THESIS*, 6, 37–49. (In Russ.)
- Jetcioni, A. Sociojekonomika: dal'nejshie shagi [Socioeconomics: way forward]. *Jekonomicheskaja sociologija* [*Economic sociology*]. Retrieved from [http://www.ecsoc.msses.ru/pdf/eco\\_t3\\_nl.pdf](http://www.ecsoc.msses.ru/pdf/eco_t3_nl.pdf) (date of access: 05.12.2017). (In Russ.)
- Becker, G. & Lewis, G. H. (1973). On the Interaction between the Quantity and Quality of Children. *Journal of Political Economy*, 82(2), II, 279–306.
- Cain, M. (1986). The Consequences of Reproductive Failure: Dependence, Mobility and Morality among the Elderly of Rural South Asia. *Population Studies*, 40(3), 375–388.
- Coale, A. (1972). *The growth and structure of human populations*. Princeton: Princeton University Press, 228. Retrieved from [http://demoscope.ru/weekly/knigi/polka/gold\\_fund09.html](http://demoscope.ru/weekly/knigi/polka/gold_fund09.html) (date of access: 02.02.2018).
- Davis, K. & Blake, J. (1955/56). Social Structure and Fertility: An Analytic Framework. *Economic Development and Cultural Change*, 4, 212.
- Easterlin, R. (1985). *The Fertility Revolution: A Supply-Demand Analysis*. Chicago: University of Chicago Press, 209.
- Leibenstein, H. (1977). Beyond Economics of Man: Economic, Politics and Population Problems. *Population and Development Review*, 3(3), 46–59.
- Lesthaeghe, R. (1983). A Century of Demographic and Cultural Change in Western Europe. *Population and Development Review*, 9(3), 411–435.
- Lesthaeghe, R. (1980). On the Social Control of Human Reproduction. *Population and Development Review*, 6(4), 527–548.
- Muller, E. (1985). The Economic Value of Children in Peasant Agriculture in Population. *Development Review*, 14, 31.
- Notestein, F. W. (1945). Population. The Long View. In Th. W. Schultz (Ed.), *Food for the World* (pp. 36–57). Chicago: University of Chicago Press.
- Omran, A. R. (1971). The epidemiological transition: A theory of the epidemiology of population change. Reprinted from *The Milbank Memorial Fund Quarterly*, 4(1), 509–538.
- Schultz, P. (1973). Explanation of Birth Rate Changes over Space and Time: A Study of Taiwan. *Journal of Political Economy*, 81(2), II, 14–64.
- Thompson, W. (1985). *Population Problems*. N.Y.: McGraw-Hill Book Company, 462.

### Authors

**Olga Anatolyevna Kozlova** — Doctor of Economics, Head of the Center for Socioeconomic Dynamics Research, Institute of Economics, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences; Professor, Ural State Economic University (Ekaterinburg, Russian Federation; e-mail: olga137@mail.ru).

**Elena Ivanovna Levina** — Senior Lecturer, Department of Management Accounting and Analysis, Kuzbass State Technical University named after T. F. Gorbachev (Kemerovo, Russian Federation; e-mail: lei.bu@kuzstu.ru).